

**Uchwała nr2025
Rady Miejskiej w Sycowie
z dnia2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia petycji rodziców dzieci niepełnosprawnych dotyczącej zmian w harmonogramie godzin wsparcia nauczycieli wspomagających tj. obniżenia godzin wsparcia dla dzieci niepełnosprawnych z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2024. poz. 1456 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 970 ze zm.) uchwala się, co następuje:

- § 1.** Uznaje się za niezasadną petycję wniesioną w dniu 21 maja 2025 r. w sprawie planowanych zmian w harmonogramie godzin wsparcia nauczycieli wspomagających, to jest. Obniżenie godzin wsparcia dla dzieci niepełnosprawnych z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego.
- § 2.** Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania składającego petycję o sposobie jej załatwienia.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 21 maja 2025 r. do biura Rady Miejskiej w Sycowie wpłynęła petycja rodziców dzieci niepełnosprawnych uczęszczających na co dzień do Szkoły Podstawowej numer 1 w Sycowie. Rodzice wyrazili swój sprzeciw oraz niepokój dotyczący sytuacji dzieci i apelowali, aby stan godzin wsparcia wynosił pomiędzy 18 – 20 godzin tygodniowo dla jednego ucznia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sycowie w celu prawidłowego rozpatrzenia petycji spotkała się trzykrotnie, a w samym posiedzeniu uczestniczył również Dyrektor placówki. Po wnikliwym zapoznaniu się z treścią petycji złożonej przez rodziców i opiekunów dzieci z niepełnosprawnościami, dotyczącej zwiększenia liczby godzin wsparcia nauczyciela wspomagającego do poziomu 18–20 godzin tygodniowo dla jednego ucznia, Komisja wnioskuje do Rady Miejskiej w Sycowie za uznanie petycji za bezzasadną

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, nauczyciel wspomagający jest zatrudniany w przedszkolach i szkołach integracyjnych oraz z oddziałami integracyjnymi, a także – w uzasadnionych przypadkach – w szkołach ogólnodostępnych, w których uczą się uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. To właśnie treść orzeczenia, a nie samo orzeczenie o niepełnosprawności, stanowi podstawę do objęcia dziecka wsparciem nauczyciela wspomagającego. Zawarte w nim zalecenia są podstawą opracowania indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego (IPET), a decyzja o liczbie godzin wsparcia podejmowana jest przez dyrektora szkoły, który bierze pod uwagę zarówno wskazania zawarte w orzeczeniu, **jak i aktualne możliwości organizacyjne i finansowe placówki.**

Obowiązujące przepisy prawa nie określają sztywnej liczby godzin wsparcia, jaka powinna być zapewniona jednemu uczniowi z niepełnosprawnością. Wskazywanie przez autorów petycji na konieczność ustalenia tego wsparcia w wymiarze 18–20 godzin tygodniowo dla każdego ucznia nie znajduje uzasadnienia w żadnym akcie normatywnym. Przeciwnie – podejście indywidualne i elastyczne jest zgodne z zasadą organizacji kształcenia specjalnego oraz edukacji włączającej, które przewidują dostosowanie wsparcia do potrzeb konkretnego dziecka, a nie do uniwersalnego wzorca. **Ustalanie sztywnego minimum godzinowego dla wszystkich uczniów z orzeczeniem mogłoby prowadzić do nieracjonalnego rozdziału zasobów oraz ograniczenia możliwości objęcia pomocą pozostałych uczniów z orzeczeniami w danej szkole.**

Rada Miejska zwraca uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji z dnia 18 grudnia 2024 r. (Dz. U. 2024, poz. 1930), wysokość subwencji oświatowej przeznaczonej na uczniów z niepełnosprawnością została rzeczywiście powiązana z liczbą godzin wsparcia wykazanych w Systemie Informacji Oświatowej. Nie oznacza to jednak, że całość tej subwencji musi być przeznaczona wyłącznie na wynagrodzenia nauczycieli wspomagających. Środki te służą również finansowaniu innych form wsparcia, takich jak zajęcia rewalidacyjne, logopedyczne, fizjoterapeutyczne, pomoc psychologiczno-pedagogiczna, pomoce dydaktyczne i wyposażenie. W związku z tym jednostka samorządu terytorialnego oraz dyrektorzy placówek oświatowych muszą w sposób racjonalny, planowy i sprawiedliwy gospodarować dostępnym budżetem. Propozycja zawarta w petycji, gdyby została zrealizowana, mogłaby doprowadzić

do sytuacji, w której inne dzieci, także z orzeczeniami, zostałyby pozbawione wsparcia lub miałyby ono wymiar znacznie ograniczony.

Nie sposób również zgodzić się z zawartymi w petycji sformułowaniami, jakoby obecna organizacja wsparcia prowadziła do wykluczenia czy dyskryminacji dzieci z niepełnosprawnościami. Rada Miejska pragnie podkreślić, że organy prowadzące szkoły oraz same placówki edukacyjne działają zgodnie z obowiązującym prawem i kierują się zawsze dobrem ucznia. W przypadku zidentyfikowania szczególnych potrzeb, w tym trudności adaptacyjnych lub emocjonalnych, każda szkoła podejmuje działania wspierające uczniów, angażując w proces pomoc psychologiczno-pedagogiczną, zespoły nauczycieli i specjalistów oraz – tam gdzie to możliwe – nauczycieli wspomagających. Bezpieczeństwo i dobrostan uczniów, także tych z orzeczeniami, pozostaje dla szkoły i jej pracowników najwyższym priorytetem. Warto przy tym zauważyć, że odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci w czasie zajęć spoczywa nie wyłącznie na nauczycielu wspomagającym, ale na wszystkich nauczycielach i pracownikach szkoły.

W związku z powyższym, Komisja – po przeprowadzeniu rozmów z Kadrami Dydaktyczną oraz analizie sytuacji poszczególnych uczniów – uznaje za zasadne wystąpienie do Organu Prowadzącego z wnioskiem o przyznanie dodatkowych godzin wsparcia dydaktyczno-wychowawczego dla trójki dzieci wymagających szczególnej pomocy – w wymiarze po dwie godziny tygodniowo na każde z tych dzieci oraz dla pozostałych o których mowa w petycji zostanie przydzielona pomoc nauczyciela w zależności indywidualnych potrzeb danego dziecka.

Mając na uwadze powyższe argumenty, Rada Miejska uznaje, że wniosek zawarty w petycji, zakładający obowiązkowe przypisanie każdemu dziecku z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego 18–20 godzin tygodniowo indywidualnego wsparcia nauczyciela wspomagającego, nie znajduje uzasadnienia prawnego ani organizacyjnego. Takie rozwiązanie nie tylko wykracza poza obowiązujące przepisy prawa, ale również nie uwzględnia konieczności zrównoważonego i sprawiedliwego rozdziału środków publicznych oraz odpowiedzialnego zarządzania kadrą pedagogiczną. Petycja, choć wyraża zrozumiałą troskę o dzieci, zawiera postulaty niemożliwe do zrealizowania w zaproponowanej formie, dlatego Rada Miejska uznaje ją za bezzasadną.